

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 "LETTERATURA ITALIANA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-FIL-LET/10 "LETTERATURA ITALIANA" BANDITA CON DECRETO N. 135- DEL 24.05.2017

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il Settore Concorsuale 10/F1 "Letteratura Italiana" – Settore Scientifico Disciplinare: L-FIL-LET/10 "Letteratura Italiana" presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, composta da:

*Prof. Stefano Carrai*

Professore Ordinario per il S.S.D. L-FIL-LET/10 – S.C. 10/F1 presso l'Università degli Studi di Siena -Presidente

*Prof.ssa Natascia Tonelli*

Professore Ordinario per il S.S.D. L-FIL-LET/10 – S.C. 10/F1 presso l'Università degli Studi di Siena - Componente.

*Prof. Pietro Cataldi*

Professore Ordinario per il S.S.D. L-FIL-LET/11 – S.C. 10/F2 presso l'Università per Stranieri di Siena – Segretario.

si riunisce il giorno 14 novembre 2017 alle ore 14.00 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 09.10.2017 e 14.11.2017.

Nella riunione del 09.10.2017, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Carrai e al Prof. Pietro Cataldi.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 30,  
pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40,

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; <b>attinente punti 4-6</b> <b>non attinente punti 1-3;</b>	<b>max punti 6</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico con titolarità, da alimento 6 CFU o 36 ore di durata</b>	<b>max punti 12</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <b>punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 2</b>
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato</b>	<b>max punti 2</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <b>punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b> <b>punti 0,5 per partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b>	<b>max punti 3</b>
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; <b>punti 0,5 per ogni relazione</b>	<b>max punti 4</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <b>punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento</b>	<b>max punti 1</b>

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati tenendo conto della pertinenza con il settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi.

<b>Punteggio attribuibile a ogni singola pubblicazione scientifica</b>	<b>max punti 3</b>
Punteggio attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' ed al criterio 'entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale';	<b>max punti 4</b>
<b>Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili</b>	<b>max punti 40</b>

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche la Commissione ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- interesse e originalità delle ricerche in corso e possibilità di futuri sviluppi;
- apporto del candidato alle singole pubblicazioni (ove pertinente).

La discussione è stata completata da una valutazione della conoscenza della lingua inglese adeguata a svolgere corsi in questa lingua.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti criteri:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa risultano in numero non superiore alle 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale ed ha stabilito di convocare i candidati alle ore 10.00 del giorno 14.11.2017 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza C. Rosselli 27/28 – 53100 SIENA, per la discussione in parola.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 14.11.2017 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati in seduta pubblica, al fine di procedere ad effettuare la discussione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono risultati presenti i seguenti candidati di cui è stata accertata l'identità personale (All. 2):

Valentino Baldi,  
Roberto Carnero,  
Luca Piantoni.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale (all. n. 3).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare (all. nn. 4 e 5).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
-----------	---	--------------------	---------------------------

4

S.C.

Re

MA

	prova orale		
Valentino Baldi	28	23,5	38
Roberto Carnero	25	25,5	34
Luca Piantoni	25	17,5	35

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nel dott. Valentino Baldi il candidato idoneo comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il Settore Concorsuale 10/F1 “Letteratura Italiana” – Settore Scientifico Disciplinare: L-FIL-LET/10 “Letteratura Italiana, con la seguente motivazione:

Il dott. Valentino Baldi risulta complessivamente il più meritevole, innanzitutto per il maggior rilievo e la sicura originalità degli studi pubblicati. Inoltre risulta il più adeguato al profilo previsto nel bando, con particolare riferimento alla prospettiva internazionale e teorico-metodologica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale, viene inviato al Pro-Rettore dell'Università per Stranieri di Siena, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [risorseumane@unistrasi.it](mailto:risorseumane@unistrasi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 15.15 del 14 novembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Carrai



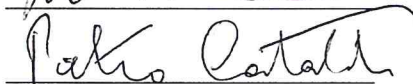
Presidente

Prof.ssa Natascia Tonelli



Componente

Prof. Pietro Cataldi



Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 "LETTERATURA ITALIANA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-FIL-LET/10 "LETTERATURA ITALIANA" BANDITA CON DECRETO N. 135- DEL 24.05.2017

**Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche  
e contestuale prova orale**

Dott. Valentino Baldi

a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 14
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e possibilità di futuri sviluppi	Punti 14
c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Punti -
TOTALE	Punti 28

Dott. Roberto Carnero

a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 13
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e possibilità di futuri sviluppi	Punti 12
c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Punti -
TOTALE	Punti 25

Dott. Luca Piantoni

a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Punti 12
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e possibilità di futuri sviluppi	Punti 13
c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Punti -
TOTALE	Punti 25

Siena, 14 novembre 2017

S.  
C.

MT

Ke





PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCORSALE 10/F1 "LETTERATURA ITALIANA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-FIL-LET/10 "LETTERATURA ITALIANA" BANDITA CON DECRETO N. 135- DEL 24.05.2017

### Valutazione dei titoli

Dott. Valentino Baldi

		Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; <b>attinente punti 4-6</b> <b>non attinente punti 1-3;</b>	<b>max punti 6</b>	<b>6</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico con titolarità, da almeno 6 CFU o 36 ore di durata</b>	<b>max punti 12</b>	<b>12</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <b>punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 2</b>	-
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato</b>	<b>max punti 2</b>	-
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <b>punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b> <b>punti 0,5 per partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b>	<b>max punti 3</b>	<b>1,5</b>
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; <b>punti 0,5 per ogni relazione</b>	<b>max punti 4</b>	<b>4</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <b>punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento</b>	<b>max punti 1</b>	-
<b>TOTALE</b>		<b>23,5</b>

Dott. Roberto Carnero

		Punteggio attribuito

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; <b>attinente punti 4-6</b> <b>non attinente punti 1-3;</b>	<b>max punti 6</b>	<b>6</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico con titolarità, da almeno 6 CFU o 36 ore di durata</b>	<b>max punti 12</b>	<b>12</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <b>punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 2</b>	<b>2</b>
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato</b>	<b>max punti 2</b>	<b>-</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <b>punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b> <b>punti 0,5 per partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b>	<b>max punti 3</b>	<b>1</b>
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; <b>punti 0,5 per ogni relazione</b>	<b>max punti 4</b>	<b>4</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <b>punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento</b>	<b>max punti 1</b>	<b>0,5</b>
<b>TOTALE</b>		<b>25,5</b>

Dott. Luca Piantoni

		<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; <b>attinente punti 4-6</b> <b>non attinente punti 1-3;</b>	<b>max punti 6</b>	<b>6</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico con titolarità, da almeno 6 CFU o 36 ore di durata</b>	<b>max punti 12</b>	<b>4</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <b>punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 2</b>	<b>2</b>
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <b>punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato</b>	<b>max punti 2</b>	<b>-</b>

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <b>punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b> <b>punti 0,5 per partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale o internazionale</b>	<b>max punti 3</b>	<b>1,5</b>
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; <b>punti 0,5 per ogni relazione</b>	<b>max punti 4</b>	<b>4</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca; <b>punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento</b>	<b>max punti 1</b>	<b>-</b>
<b>TOTALE</b>		<b>17,5</b>

Siena, 14 novembre 2017.

S.C.

pe mt

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA PER IL SETTORE CONCURSUALE 10/F1 "LETTERATURA ITALIANA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-FIL-LET/10 "LETTERATURA ITALIANA" BANDITA CON DECRETO N. 135- DEL 24.05.2017

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

**Candidato: Valentino Baldi**

Publicazioni	Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1	Punti 3
Pubblicazione n. 2	Punti 3
Pubblicazione n. 3	Punti 3
Pubblicazione n. 4	Punti 2
Pubblicazione n. 5	Punti 3
Pubblicazione n. 6	Punti 3
Pubblicazione n. 7	Punti 3
Pubblicazione n. 8	Punti 3
Pubblicazione n. 9	Punti 3
Pubblicazione n. 10	Punti 3
Pubblicazione n. 11	Punti 3
Pubblicazione n. 12	Punti 2
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' ed al criterio 'entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale';	<b>4</b> Punti 4
<b>Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili</b>	<b>40</b>
<b>TOTALE</b>	<b>38</b>

**Candidato: Roberto Carnero**

Publicazioni	Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1	Punti 2
Pubblicazione n. 2	Punti 2,5
Pubblicazione n. 3	Punti 3
Pubblicazione n. 4	Punti 2
Pubblicazione n. 5	Punti 2
Pubblicazione n. 6	Punti 3
Pubblicazione n. 7	Punti 2
Pubblicazione n. 8	Punti 3
Pubblicazione n. 9	Punti 3

Pubblicazione n. 10		Punti 3
Pubblicazione n. 11		Punti 3
Pubblicazione n. 12		Punti 1,5
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' ed al criterio 'entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale';	4	Punti 4
<b>Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili</b>	<b>40</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>34</b>

**Candidato: Luca Piantoni**

Pubblicazioni		Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1		Punti 3
Pubblicazione n. 2		Punti 3
Pubblicazione n. 3		Punti 3
Pubblicazione n. 4		Punti 3
Pubblicazione n. 5		Punti 2
Pubblicazione n. 6		Punti 3
Pubblicazione n. 7		Punti 3
Pubblicazione n. 8		Punti 2
Pubblicazione n. 9		Punti 2
Pubblicazione n. 10		Punti 2
Pubblicazione n. 11		Punti 2
Pubblicazione n. 12		Punti 3
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni in rapporto al criterio 'continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale' ed al criterio 'entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale';	4	Punti 4
<b>Punteggio max. attribuibile alle max. 12 pubblicazioni scientifiche presentabili</b>	<b>40</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>35</b>

Siena, 14 novembre 2017.

*PC*

*MB*

